MODERNIZAČNÍ FOND

Analýza souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory

**Program HEAT**

*platnost od 13. června 2024*

ÚVOD

V rámci programu HEAT Modernizačního fondu bude poskytována podpora podle následujících předpisů:

1. Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „nařízení GBER“), článek 46. sekce „Investiční podpora na ochranu životního prostředí.“ V rámci programu, projektu i subjektu žadatele musí být splněny všechny obecné i specifické podmínky GBER.
2. Pokyny pro státní podporu v oblasti klimatu, životního prostředí a energetiky na rok 2022, (2022/C 80/01) - CEEAG, program HEAT pro projekty, které přesahují limit oznamovací povinnosti, sekce 4.10, notifikované schéma SA.103821. V rámci projektu musí být splněny všechny podmínky stanovené tímto schématem.

Podmínky pro podporu podle GBER

**Podpora podle článku 46 je určena pro projekty, u nichž výsledná dotace ze způsobilých výdajů na projekt nepřesáhne 50 mil euro. Podpora je určena na projekty zdrojů nebo rozvodů v rámci soustav, které jsou nebo se v důsledku realizace stanou účinnými soustavami.**

**Podpora může být poskytnuta v následující intenzitě:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zaměření (dle čl. 46 GBER) | Max VP v Praze | Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU | Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm.  c) Smlouvy o fungování EU  |
| OZE, kogenerace z OZE, odpadní teplo  | 45 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % | 45 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % | 45 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zaměření (dle čl. 46 GBER) | Max VP v Praze | Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm. a) Smlouvy o fungování EU | Max VP pro regiony dle čl. 107 odst. 3 písm.  c) Smlouvy o fungování EU  |
| kogenerace s využitím jiného paliva než OZE  | 30 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % | 30 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % | 30 % střední podnik +10 %malý podnik +20 % |

Podpora podle CEEAG

**Podpora je určena pro projekty, které přesahují individuální limit oznamovací povinnosti pro článek 46 GBER, tedy podpora podle GBER by přesáhla 50 mil euro.**

Podpora musí plnit veškeré podmínky uvedené v Rozhodnutí Komise SA. 103821.

Výše podpory pro tyto projekty bude stanovena na základě **mezery ve financování**, tzv. nákladové mezery, vypočtené jako rozdíl mezi kladnými a zápornými peněžními toky po dobu trvání investice, diskontovanými na jejich současnou hodnotu, s využitím kapitálových vkladů. Výše uvedený výpočet v zásadě spočívá v porovnání investičního a alternativního scénáře. Pro tyto účely poskytuje SFŽP metodiku a výpočtový nástroj, které jsou přílohou výzvy.

Ve výpočtovém nástroji (finanční analýze) jsou nad rámec standardního výpočtu mezery ve financování uplatněny limity maximální výše dotace pro jednotlivé typy podporovaných technologií v následujícím členění:

1. inovativní teplárenské technologie (tepelná čerpadla, využití geotermální energie)
max. výše podpory 60 % ze způsobilých realizačních výdajů,
2. ostatní obnovitelné zdroje energie (např. biomasa, bioplyn)[[1]](#footnote-1) a využití odpadního tepla
max. výše podpory 45 % ze způsobilých realizačních výdajů,
3. ostatní zdroje KVET (kotle na zemní plyn, energetické využití odpadů, TAP atd.)
max. výše podpory 30 % ze způsobilých realizačních výdajů.

V případě kombinace uvedených podporovaných technologií budou maximální limity uplatněny následovně:

1. ve výši 45 % za předpokladu, že obnovitelné zdroje tepla a využití odpadního tepla se podílejí více než z poloviny na celkové roční dodávce tepla,
2. ve výši 50 % za předpokladu, že inovativní teplárenská technologie se podílí více než z 20 % na celkové roční dodávce tepla.

Volba alternativního scénáře se může lišit v závislosti na charakteru projektu. Vzhledem k charakteru projektů předpokládáme, že nastane jedna z variant uvedených níže.

* Alternativní scénář ve formě finančního ohodnocení udržení stávajícího zdroje v provozu, kdy tyto náklady mohou být vyčísleny jako pravidelné investice, reinvestice, údržba, nebo jako náklady na generální opravu, podle toho, co je relevantní. Pro tento účel jsou využitelné jak údaje předchozích let, tak případný investiční plán žadatele. Časová perioda pro stanovení nákladů na tuto alternativu představuje dobu odpisů nového zdroje. Do nákladů musí být zahrnuty náklady na ekologizaci zdroje podle současně známých legislativních požadavků, pokud jsou relevantní.
* Alternativní scénář ve formě výstavby plynového zdroje o stejném instalovaném výkonu (se stejnou kapacitou výroby). V případě, že předmětem projektu je kombinovaná výroba tepla a elektřiny (KVET), alternativní investice se vyčíslí jako náklady na výstavbu plynového zdroje o stejném instalovaném tepelném výkonu (se stejnou kapacitou výroby tepla).

Pokud alternativní scénář spočívá v udržení stávajícího zdroje v provozu s využitím interních podkladů, může být vyčíslení alternativního scénáře zpracováno žadatelem. Pokud je součástí nákladů také ekologizace zdroje, tak pro tuto část musí být předložen rozpočet a stručná technická zpráva zpracované osobou oprávněnou projektovat technologické celky tohoto typu.

Pokud alternativní scénář spočívá v nové, méně ekologické investici, musí být předložen rozpočet a stručná technická zpráva zpracované osobou oprávněnou projektovat technologické celky tohoto typu.

Oprávněnost a realizovatelnost alternativního scénáře musí být ověřena nezávislým odborníkem (oprávněná osoba, akademická sféra). Posouzení musí zejména obsahovat vztah k plnění legislativy, náklady, udržitelnost.

Vzor analýzy souladu projektu s pravidly pro poskytování veřejné podpory *(pouze pro projekty podpořené podle CEEAG, viz kapitola 3)*

Název projektu, žadatel

|  |
| --- |
|  |

Odůvodnění volby typu alternativního scénáře:

|  |
| --- |
|  |

Stručný popis technických parametrů alternativního scénáře:

|  |
| --- |
| *Uveďte stručný souhrn hlavních parametrů investice, odkaz na dokumenty, které obsahují podrobné informace. Popis alternativní investice dokládejte vždy jako samostatný dokument.* |

Vyčíslení nákladů alternativního scénáře:

|  |
| --- |
|  |

Vyhodnocení plnění požadavků BAT pro stávající stav (je-li relevantní)

|  |
| --- |
| *V této části analýzy jsou identifikována* ***pouze*** *případná neplnění požadavků BREF u technologií, které jsou předmětem projektu. Typicky může jít např. o dočasné výjimky z plnění BAT AEL nebo stav, kdy stávající zařízení dosud neodpovídá již platným Závěrům o BAT a je stanovena lhůta pro dosažení souladu. Vždy je uveden odkaz na platné integrované povolení (resp. jeho konkrétní změnu), která tuto výjimku (nebo výjimky) definuje.****V případě, že zařízení nemá uplatněnu žádnou výjimku z plnění BAT a plní již v současné době všechny požadavky platných BAT, vyhodnocení plnění požadavků BAT se nezpracovává. Tyto skutečnosti jsou zde konstatovány s uvedením odkazu na platné integrované povolení (resp. jeho konkrétní změnu).****Tato část analýzy souladu musí být zpracována a potvrzena osobou s příslušnou odbornou kvalifikací, kterou je buď autorizace udělená pro zpracování odborného posudku podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nebo odborně způsobilá osoba dle § 6 zákona č. 76/2002 Sb., zákon o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů.* |

Jméno a identifikace autorizace zpracovatele studie a rozpočtu alternativního scénáře:

|  |
| --- |
|  |

Zpracovatel oponentního posudku alternativního scénáře

|  |
| --- |
|  |

1. Pro zařazení zdroje do této kategorie se vyžaduje 100 % využití OZE v podporovaném kotli. V případě kotle spalujícího společně s OZE i jiný typ paliv (např. spoluspalování biomasy s TAP) se tento zdroj zařadí do třetí kategorie – ostatní zdroje. [↑](#footnote-ref-1)